

**КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА**

ЗАТВЕРДЖУЮ

Проректор з наукової роботи

Київського національного університету

імені Тараса Шевченка



Ганна ТОЛСТАНОВА

2022 р.

**ВИМОГИ ДО ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ
ДЛЯ ВСТУПУ ДО АСПІРАНТУРИ
на здобуття ступеня доктора філософії
(третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти)**

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 034 КУЛЬТУРОЛОГІЯ

ГАЛУЗЬ ЗНАНЬ 03 ГУМАНІТАРНІ НАУКИ

ОСВІТНЬО-НАУКОВА ПРОГРАМА «КУЛЬТУРОЛОГІЯ»

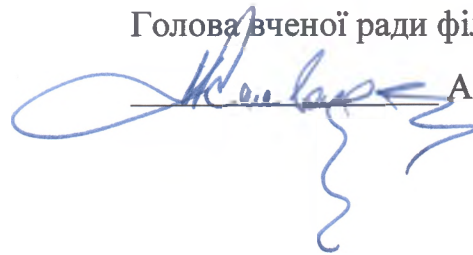
КИЇВ – 2022

УХВАЛЕНО

вченою радою філософського факультету

«27» 04 2022 р., протокол № 14

Голова вченої ради філософського факультету


Анатолій КОНВЕРСЬКИЙ

Гарант освітньо-наукової програми  Олена ПАВЛОВА

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Філософський факультет

Вимоги до дослідницької пропозиції вступника до аспірантури

**за освітньо-науковою програмою третього рівня
для здобуття наукового ступеня доктора філософії
у галузі знань «03 Гуманітарні науки»
за спеціальністю «034 Культурологія»**

1. Базові положення

Дослідницька пропозиція (ДП) – це науковий текст, підготовлений вступником до аспірантури та ад'юнктури, в якому обґрунтовується тематика майбутнього дисертаційного дослідження, його актуальність, стан розробки у вітчизняній та зарубіжній науці; можливі шляхи розв'язання поставлених задач тощо. Вимоги до дослідницьких пропозицій формують факультети/інститути відповідно до особливостей кожної обраної вступником спеціальності і затверджуються вченими радами факультетів/інститутів. Оцінювання дослідницької пропозиції (з можливою презентацією її за рішенням факультету/інституту) відбуватиметься на вступному іспиті зі спеціальності як його складова.

2. Вимоги до змісту ДП

2.1 Тема дослідницької пропозиції визначається:

- у відповідності до стратегічних векторів розвитку науки та спеціальності, в межах якої формується ДП;
- орієнтовної проблематики кафедри, до якої розглядає ДП;
- у кореляції з тематикою наукових робіт майбутнього наукового керівника;
- на засадах опублікованих наукових праць вступника до аспірантури (бажано);
- індивідуальністю траєкторії науково-дослідницької роботи майбутнього аспіранта.

2.2 ДП являє собою розгорнутий текст, який містить наступні розділи: план, вступ, основну частину, висновки список літератури, додатки (за необхідністю).

Вступ містить обґрунтування актуальності теми дослідження, ступінь її розробки, теоретико-методологічні засади, дисциплінарні межі дослідження та його співвідношення з суміжними дисциплінами, сформульовану мету дослідження та базові завдання, які пропонується як пріоритетні напрямки подальшої дисертаційної роботи. А також бажано вказати наприкінці вступу наявність апробації запропонованої теми: виступи на науково-практичних конференціях, друковані в наукових виданнях матеріалів, залученість до дослідницьких проектів, інші типи активності вступника до аспірантури з приводу дослідницької пропозиції в академічній спільноті.

Основна частина має являти собою цілісний, логічно-узгоджений, структурований текст, внутрішні елементи якого розкривають дослідницькі завдання сформульовані в меті. Вона має розкривати логіку майбутньої роботи, витoki запропонованої до розгляду проблеми, тло на якому вона сформувалася, описати практики та соціокультурні контексти, що сприяли усвідомленню проблематики, теоретичні положення та критичні настанови, від яких відштовхується відштовхувалася. Теоретико-методологічним засадам та їх місту в загальному розвитку обраної наукової спеціальності має бути присвячено окрема увага. Текст основної частини має бути зорієнтований на трансформації запропонованої проблеми, суперечності сучасного етапу її здійснення та майбутні перспективи дослідження і максимально являти собою авторську позицію.

Висновки ДП, коротко формулюють базові визначення та положення ДП, перспективи розвитку запропонованої наукової проблематики, можливі шляхи розв'язання поставлених завдань.

Список літератури являє собою перелік базових джерел, які розкривають мету та базові завдання ДП, її теоретико-методологічну основу, критичні позиції та перспективи подальшого руху.

3. Вимоги до оформлення ДП

ДП має бути роздрукована на аркушах А4 (з одного боку аркуша), відступ 2 см з кожної сторони, 14 шрифтом Times New Roman, 1.5 інтервалом, відступ в абзацах 1,25 см.

Вступ являє собою 2 – 4 сторінки тексту з зазначеними параметрами (від 4 до 8 тисяч знаків з пробілами).

Основна частина повинна містити 7 – 10 сторінок (від 14 до 20 тисяч знаків з пробілами)

Висновок має містити від 3 до 4 сторінок з зазначеними параметрами (від 6 до 8 тисяч знаків з пробілами).

Список літератури має містити від 15 до 20 базових джерел, які пропонується до дослідження. Оформлюється згідно стандартів ДСТУ за зразками:

1. україномовні видання, іношомовні книги:

Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество: опыт социального прогнозирования/ Д. Белл; Изд. 2-ое, испр. и доп. — М. : Академия, 2004. — 949 с.

2. оформлення електронних ресурсів:

Лавлинский С.П. О двух стратегиях художественной репрезентации зримости. К проблеме визуального в литературе. Электронный ресурс/ С.П.Лавлинский–Режим доступу: <http://ec-dejavu.ru/v/Visuality.html>

3. оформлення наукових статей:

Дюв Т.де. Авангард и потеря ремесла – простое объяснение/ Т.де Дюв// Философский журнал. – 2013. – № 1 (10). – С.89–96.

4. оформлення праць, що зібрані в одній книзі або статей з енциклопедій:

Аверинцев С.С. В стихии «большого времени» / С.С. Аверинцев// Собрание сочинений. Связь времен/ под. ред. Н.П. Аверинцевой, К.Б. Сигова. –К.: Дух і літера, 2005. –С. 366–371.

5. оформлення матеріалів конференцій:

6. Погребняк О.С. Творчий процес у контексті креативного менеджменту / О.С. Погребняк // Матеріали XVIII всеукраїнської науково-практичної конференції студентів та аспірантів «Дні науки» (22-23 квітня 2015 р., Київ) . –К.: НТУУ «КПІ», 2015. –С.156-157.

Посилання здійснюється за необхідністю. Після цитати ставляться в квадратних дужках номер джерела за алфавітом та після сторінка. Приклад: [3, с. 4].

Припускається наявність додатків: таблиць та ілюстрацій. Оформлення їх відбувається наприкінці ДП. Таблиці та ілюстрації (фотографії, схеми, графіки тощо) нумерують послідовно. У правому верхньому куті над відповідним заголовком таблиці розміщують напис «Таблиця» із зазначенням її номера, який складається з номера розділу та порядкового номера таблиці. Наприклад: Таблиця 3.1 – перша таблиця третього розділу. При перенесенні частини таблиці на інший аркуш (сторінку) слово «Таблиця» і її номер вказують один раз справа над першою частиною таблиці, над іншими словами пишуть «Продовження таблиці» і вказують номер таблиці. Наприклад: «Продовження таблиці 3.1». Ілюстрації позначають словом «Рис.» та нумерують послідовно в межах розділу (за винятком ілюстрація, поданих у додатках). Номер ілюстрації складається з номера розділу і порядкового номера ілюстрації, між якими ставиться крапка. Наприклад: Рис. 3.4. – четвертий рисунок третього розділу. Номер ілюстрації, її назва та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією. Якщо в роботі подано одну ілюстрацію, то її нумерують за загальними правилами.

Зразок оформлення титульного аркушу до дослідницької пропозиції:

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
ФІЛОСОФСЬКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ЕТИКИ, ЕСТЕТИКИ ТА КУЛЬТУРОЛОГІЇ**

Дослідницька пропозиція

вступника до аспірантури Сидоренка Сергія Олеговича

на тему

**«СЕМАНТИКА ЗЛА В ЛІТЕРАТУРНОМУ ТЕКСТІ:
КУЛЬТУРОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ»**

за спеціальністю 034 Культурологія

Київ – 2020

4. Критерії оцінювання ДП

При оцінці змісту дослідницького завдання, виконаного вступником до аспірантури, беруться до уваги переконливість тверджень, актуальність та перспективність запропонованої теми дослідження, достатність ступеню розробки проблематики, адекватність застосованих методологій, зв'язаність та логічність викладу матеріалу, глибина висновків та перспективність завдань та стратегій дослідження, наявність списку використаної літератури; дотримання вимог технічного й естетичного оформлення роботи і орфографічного стандарту.

Оцінка “відмінно” виставляється за умови:

- повної відповідності змісту роботи темі дослідження;
- вдалого добору методик дослідження;
- успішного виконання дослідницького завдання;
- систематизації одержаних результатів;
- наявності авторських висновків;
- дотримання вимог щодо технічного й естетичного оформлення роботи та орфографічного стандарту.

Оцінка “добре” виставляється, коли:

- обґрунтована актуальність теми;
- дослідження виконане на достатньо високому науково-теоретичному та методологічному рівні;

• отримані результати систематизовані, але висновки не є переконливими або відсутні рекомендації, або є незначні зауваження до оформлення роботи.

Оцінка “задовільно” виставляється в разі, якщо:

- тема розкрита повністю, методики дослідження адекватні, але науково-теоретичний і методичний рівень його виконання недостатньо високий;

- отримані результати систематизовані недостатньо;
- зроблені непереконливі висновки;
- не дотримані вимоги щодо оформлення роботи.

Оцінка “незадовільно” виставляється, коли:

- тема дослідження розкрита поверхово;
- науково-методичний рівень роботи низький;
- результати дослідження не систематизовані;
- висновки непереконливі;
- є суттєві зауваження до технічного й естетичного оформлення роботи, дотримання грамотності оформлення.